**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia****2021 - 2026**

Rok akademicki **2025/2026**

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | starość w życiu człowieka z niepełnosprawnością intelektualną |
| Kod przedmiotu\* | nie dotyczy |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | pedagogika specjalna |
| Poziom studiów | jednolite studia magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | V rok, 10 semestr |
| Rodzaj przedmiotu | Moduł E.I. Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną, Moduł E.1. Przygotowanie merytoryczne; przedmiot specjalnościowy |
| Język wykładowy | język polski |
| Koordynator | dr hab. Remigiusz Kijak, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Beata Gumienny |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Warsztaty | **Liczba pkt. ECTS** |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  | 30 | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

⌧ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Zaliczenie przedmiotów: Psychologia rozwoju człowieka, Psychologia rehabilitacji, Interdyscyplinarne studia badań nad niepełnosprawnością |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie z głównym nurtem gerontologii specjalnej. |
| C2 | Zaznajomienie studentów ze specyfiką okresu starości z uwzględnieniem jakości życia i potrzeb osób z niepełnosprawnościami. |
| C3 | Poznanie uwarunkowań biopsychospołecznych (możliwości, bariery) oraz możliwości pomocy i wsparcia osób starszych z niepełnosprawnościami. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
|  | Student/-ka: |  |
| EK\_01 | Zna klasyczne i współczesne teorie rozwoju człowieka, oraz różnorodne uwarunkowania procesów starzenia się i starości | PS.W2. |
| EK\_02 | Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę z zakresu gerontologii i gerontologii specjalnej oraz nauk pokrewnych w celu analizy sytuacji osób starszych z niepełnosprawnością | PS.U1. |
| EK\_03 | Wykazuje gotowość do współpracy na rzecz osób starszych z niepełnosprawnością w instytucjach i organizacjach realizujących działania rehabilitacyjne, terapeutyczne, aktywizujące. | PS.K3. |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu - nie dotyczy
2. Problematyka warsztatów:

|  |
| --- |
| Od gerontologii do gerontologii specjalnej - zagadnienia wstępne w nurcie badań nad niepełnosprawnością. |
| System wsparcia i opieki osób starszych z niepełnosprawnością w Polsce i wybranych krajach. |
| Wybrane koncepcje i aspekty procesu starzenia się osób z niepełnosprawnościami. |
| Miejsce człowieka starego w społeczeństwie. Wątek kulturowy, społeczny i medyczny. |
| Człowiek starszy z niepełnosprawnością - konteksty biologiczne i psychologiczne. |
| Aktywność i terapia i jakość życia osób z starszych z niepełnosprawnością. |
| Bariery i trudności funkcjonalne osób starszych z niepełnosprawnością. |

3.4 Metody dydaktyczne

analiza sytuacji, zjawisk, dobrych praktyk i doświadczeń, metoda projektów

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych |
| ek\_ 01 | projekt | warsztaty |
| Ek\_ 02 | projekt | warsztaty |
| ek\_ 03 | projekt | warsztaty |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Przygotowanie projektu nt. Program wsparcia osoby starszej z niepełnosprawnością (wybraną przez studenta), ocenianego w skali od ndst do bdb. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:  udział w konsultacjach | 2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:  Przygotowanie projektu, przygotowanie do zajęć, studiowanie literatury | 68 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Kilian M., Śmiechowska-Petrovskij E., *Niepełnosprawność w okresie późnej dorosłości*, Impuls, Kraków 2018.  Duda K., *Proces starzenia się*. W: A. Marchewka, Z. Dąbrowski, J.A. Żołądź (red.), *Fizjologia starzenia się. Profilaktyka i rehabilitacja*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2013.  Zych A. (red.) *Starość darem, zadaniem i wyzwaniem*, Stowarzyszenie Przyjaciół Domu Pomocy Społecznej „Pod Dębem”, Sosnowiec-Dabrowa Górnicza 2014.  Gutowska A., *(Nie)pełnosprawna starość – przyczyny, uwarunkowania, wsparcie*, Interdyscyplinarne Konteksty Pedagogiki Specjalnej, nr 8 2015.  Szarota Z., R. Kijak (red.), *Starość. Między diagnozą a działaniem*, Wydaw. Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich, Warszawa 2013.  Trafiałek E., *Starzenie się i starość: wybór tekstów z gerontologii społecznej*, Wydawnictwo Uczelniane Wszechnicy Świętokrzyskiej Kielce 2006.  Wawrzyniak J.K., *Starość człowieka - szanse i zagrożenia. Implikacje pedagogiczne*, Wydaw. CeDeWu Sp. z o.o., Warszawa 2017.  Parchomiuk M., *Starzenie się, starość i umieranie osób z niepełnosprawnością intelektualną*, „Impuls”, Kraków 2019.  Chrzanowska I., *Gerontologia (geragogika) specjalna – obszar koniecznych badań i refleksji pedagogiki specjalnej*. *Wybrane zagadnienia*. Interdyscyplinarne Konteksty Pedagogiki Specjalnej, nr 17. 2017. |
| Literatura uzupełniająca:  Zych A. (2005). *Geragogika specjalna – konieczność, potrzeba czy moralny obowiązek?* W: K. Gąsior, T. Sakowicz (red.) *Pedagogika społeczna w służbie rodziny (aspekt marginalizacyjny, resocjalizacyjny i psychologiczny*, t. 2. Kielce: Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji.  Chodkowska M., *Źródła stereotypów niepełnosprawności i osób nią obciążonych w kręgu kultury europejskiej*. W: *Stereotypy niepełnosprawności. Między wykluczeniem a integracją*, M. Chodkowska, S. Byra, Z. Kaznowski i in., Wydawnictwo UMCS, Lublin 2010. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)